

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Г.О. Матина,

Россия, г.Санкт-Петербург, Санкт-Петербургской академии последипломного педагогического образования

Актуальность оценки инновационного потенциала образовательных учреждений обусловлена приоритетными направлениями государственной политики в области образования, общим курсом на инновационное развитие России, рядом стратегических и нормативно-правовых документов.

Понятие инновационный потенциал необходимо рассматривать в контексте организации инновационной деятельности и педагогической инноватики как области педагогической науки. При этом общеизвестно, что инновация как научная категория на сегодняшнем этапе развития педагогической науки не имеет единого общепризнанного определения, а сам термин заимствован из других дисциплин. Приведем некоторые примеры.

Под инновацией (*англ.* innovation – нововведение, новаторство) понимают «инвестицию в новацию» как результат практического освоения нового процесса, продукта или услуги.

Новация (*лат.* novation – изменение, обновление) представляет собой новшество, которого не было раньше, новое явление, открытие, изобретение, новый метод удовлетворения общественных потребностей и т. п.

Инновация представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания, управления и т. п.

Инновации в образовании – это процесс совершенствования содержаний образования, технологий, методов, приемов и средств обучения и воспитания.

На основании анализа определений можно выделить общий смысл понятия «инновация», зафиксированный в словарях, энциклопедиях и многочисленных определениях (экономическая, техническая, образовательная сферы) – процессы и

результаты внедрения (освоения) новшества, оказывающие воздействие на состояние системы. Анализ эволюции понятий и определений позволяет выделить наиболее частотные признаки в определении инноваций, осуществляемых в образовательной деятельности. К ним относятся:

- новизна (новое, новшество, нововведение);
- технологичность;
- реализованность (результативность).

Рассматривая инновации в образовании в контексте профессиональной педагогической деятельности, правомерно определять основной смысл понятия как результат или продукт интеллектуальной деятельности, отражающий выделенные характеристики. Таким образом, если ориентироваться на результативность инновационной деятельности в рамках региональной образовательной системы, можно использовать следующее рабочее определение: **под инновацией** в образовательном пространстве Санкт-Петербурга **понимается реализованный продукт интеллектуальной деятельности, влияющий на образовательные результаты или порождающий комплекс положительных социально-педагогических эффектов.**

Категория «инновационный потенциал» также относится к числу понятий, формирующихся на современном этапе развития различных научных дисциплин.

Понятие «потенциал» происходит от латинского слова «*potentia*», которое означает силу, мощь, возможность, способность, существующую в скрытом виде и способную проявиться при определенных условиях.

Категорию «инновационный потенциал» можно трактовать как возможность системы к переходу в новое состояние с целью удовлетворения существующих или вновь возникающих потребностей (субъекта-новатора, организации, потребителя, рынка и т. п.). Следовательно, инновационный потенциал – это своего рода характеристика способности системы к изменению, улучшению, прогрессу. Оценка инновационного потенциала может рассматриваться как оценка явных и скрытых потенциальных возможностей развития систем разного уровня.

На основании другого подхода инновационный потенциал организации выступает как степень ее готовности выполнить задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели, т. е. степень готовности к реализации инновационного проекта или программы инновационных преобразований и внедрения инноваций.

Таким образом, если предложенное нами определение понятия относится в большей степени к результату инновационной деятельности, то понятие инновационный потенциал в значительной степени связано с процессуальными характеристиками деятельности.

Сущность любого объекта достаточно полно раскрывается посредством выявления его структуры. Структура инновационного потенциала, по мнению ряда исследователей [1], может быть представлена единством трех составляющих (ресурсной, внутренней и результативной), которые проявляются как его триединая сущность.

Внутреннюю составляющую, с позиции авторов, можно охарактеризовать через процессы создания и внедрения нового продукта, обеспечения взаимосвязи как с наукой, предоставляющей прогрессивные идеи, так и рынком, потребляющим готовый продукт, а также методы и способы управления инновационным процессом. В рамках нашей работы мы рассматриваем инновационный потенциал и как перспективные возможности развития образовательной системы в целом, и как готовность ОУ к реализации поставленных современных задач.

Под инновационным потенциалом будем понимать упорядоченную совокупность (систему) условий и ресурсов как факторов, обеспечивающих развитие инновационной деятельности в ОУ Санкт-Петербурга[2].

Отбор показателей оценки при этом проводится именно на уровне выделения факторов, определяющих состояние образовательной системы и позволяет выявить представленность и сочетание факторов (динамическую, ситуативную норму) с целью выделения и прогнозирования «точек роста». Последнее возможно, если каждый критерий и показатель в его идеальном значении имеет абсолютный показатель (например, 100%, единица и т.д.), что позволяет проводить сравнительный анализ и делать выводы на уровне соответствия динамической норме или определенному вектору развития. Квалиметрическая оценка в этом случае позволит выйти если не на совокупный коэффициент инновационного потенциала ОУ, то во всяком случае на рейтинговую оценку существующих факторов, определяющих инновационные изменения, что представляется на данном этапе развития педагогической инноватики вполне оправданным.

Такой подход определил выбор метода исследования – рейтинговые экспертные оценки и самооценка изменений в процессе осуществления ОЭР (ИД). Согласованность внешней независимой оценки и самооценки рассматривается как важнейший критерий

качества инновационной деятельности, отражающий уровень адекватности и объективированности результатов и эффектов инновационных процессов в образовании.

Целевое назначение оценки на каждом этапе экспертизы инновационного потенциала различно.

1-й этап – качество заявки ОУ на организацию и проведение опытно-экспериментальной или инновационной деятельности. Предполагает экспертное заключение об актуальности и целесообразности замысла (заявки, концепции, программы) для организации в ОУ опытно-экспериментальной или инновационной деятельности. Оценка инновационного потенциала на этом этапе включает определение соответствия замысла государственной и региональной политике, уровень осознанности и концептуальной проработанности. Средний балл согласованной оценки экспертов позволит говорить о рейтинговой **оценке инновационного потенциала ОУ на уровне проектов**. Рейтинговая оценка при сравнении показателей позволит обратить внимание на сильные и слабые стороны в проработке проекта.

2-й этап – оценка ресурсного обеспечения опытно-экспериментальной работы (инновационной деятельности). **Оценка инновационного потенциала** в соответствии с данной целевой установкой **позволит выйти на уровень принятия управленческих решений в области совершенствования ресурсного обеспечения инновационных процессов**.

3-й этап – оценка промежуточных результатов опытно-экспериментальной или инновационной деятельности. Оценка промежуточных итогов проводится группой экспертов на основании предварительного отчета (самоанализа ОУ) и презентации результатов деятельности по реализации инновационного замысла. Предметом оценки является мотивационная готовность педагогического коллектива (группы) к реализации концепции, системный характер изменений, наличие объективированных на этот момент результатов и предварительных или прогнозируемых социально-педагогических эффектов. **Оценка инновационного потенциала рассматривается как потенциальная динамическая оценка профессионально-личностной и технологической готовности ОУ к осуществлению ОЭР (ИД)**.

4-й этап – оценка результативности. Предметом оценки становится соответствие замысла полученным результатам, наличие образовательных и социально-педагогических эффектов, возможность распространения опыта в региональной образовательной системе. **Оценка инновационного потенциала выступает как**

основание для анализа общих тенденций развития инновационных процессов в региональной системе образования.

Модель оценки инновационного потенциала можно представить как выделение факторов (обобщенных параметров, критериальных групп), позволяющих дать оценку актуальному состоянию (качество инновационных процессов) и перспективам развития ОЭР (ИД) в Санкт-Петербурге. Она **включает в себя ресурсную, технологическую и результативную составляющие**, которые образуют структуру образовательного потенциала применительно к системам образования различного уровня и выступают как взаимосвязанные факторы. Это определяет отбор параметров оценки инновационного потенциала в рамках нашей работы (таблица):

Параметры оценки инновационного потенциала

Условия и ресурсы (что и в каких условиях)	Внутренняя (технологическая) составляющая (как)	Результативная
Актуальность и целесообразность ОЭР, ИД Обеспеченность ресурсами Наличие специальных (дополнительных) условий организации ОЭР (ИД)	Системность технологичность Интенсивность продуктивность	Образовательные результаты Степень новизны и масштабность изменений Наличие социально-педагогических эффектов Тиражируемость продуктов ИД

Критериальная модель оценки инновационного потенциала будет раскрыта нами через описание содержание критериев и показателей оценки.

Актуальность и целесообразность ОЭР (ИД)

Данный критерий предполагает выявление соответствия замысла опытно-экспериментальной работы ряду показателей: соответствие темы и идеи концепции актуальным направлениям государственной политики в области образования, актуальным направлениям развития петербургского образования, социальному запросу и потребностям ОУ, оценку степени инновационности идей, ясности их изложения, понимание способов реализации замысла, оценка соответствие полученных итоговых результатов выделенным показателям.

Качество ресурсного обеспечения

Данный критерий позволяет оценить наличие всех видов условий и ресурсов для осуществления ОЭР (ИД): нормативно-правовых, кадровых, информационно-методических (дидактико-методических), научно-методических, материально-технических, финансово-экономических, административно-организационных, иных специальных (дополнительных) условий. Полнота представленности и привлечения необходимых ресурсов соотносится с замыслом ОЭР (ИД) для окончательного вывода о ресурсной готовности ОУ. Кроме констатации наличия ресурсов проводится профессиональная экспертная оценка качества ресурсного обеспечения как соотнесение замысла и средств для его осуществления, организационного потенциала ОУ. Опираясь на количественные и качественные составляющие оценки, эксперты указывают в заключении рекомендации о возможностях развития ресурсного обеспечения ОЭР (ИД).

Основные показатели оценки комплексных организационных условий: соответствие нормативной базы организации ОЭР (ИД) замыслу и технологиям, наличие у педагогических кадров опыта ИД, достаточность способов информирования участников ОП о содержании и технологиях ИД, наличие социального партнерства по вопросам научно-методического сопровождения ИД, наличие необходимого оборудования для организации ИД, наличие в программных документах развития ОУ способов финансово-экономического обеспечения ИД, наличие системы управления реализацией ИД и планируемого контроля результативности (эффективности).

Системность и технологичность

Системность деятельности проявляется в таких параметрах, как согласованность ценностных, целевых установок с конкретными действиями для достижения поставленных задач, наличие различных (неоднотипных) действий для решения задач, взаимосвязанность действий участников образовательного процесса. Системность опытно-экспериментальной работы, ИД оценивается экспертами по отдельным параметрам и на основании целостного впечатления от опыта. В этом случае в логике проведения гуманитарной экспертизы важнейшим эмпирическим основанием становятся такие критерии, как глубина проработки проблемы, осознанность участниками ценностных и целевых оснований деятельности. Критерий системности и технологичности опыта является одним из самых важных в оценке инновационного потенциала ОУ.

Интенсивность и продуктивность ИД

Данный критерий позволяет оценить степень вовлеченности в ИД различных участников, продуктивность их деятельности, проявляющуюся прежде всего в разработке интеллектуальных продуктов. Показатели: количество участников и социальных партнеров, количество событий по распространению, обобщению, презентации опыта, в том числе публикаций педагогов и руководителей, материалов, программ, публикаций СМИ. Критерий интенсивности требует соотнесения с другими критериями: системность, качество инновационных продуктов (продуктивность). Интенсивность деятельности не всегда является показателем качества.

Результативность

Критерий результативности отслеживается по прямым и косвенным показателям. Прямыми являются данные, характеризующие образовательные результаты учащихся, интеллектуальные продукты, разработанные в процессе ОЭР, итоговые документы и материалы, удовлетворенность участников образовательного процесса (как интегральный субъективный показатель). К косвенным показателям относятся внутренние результаты рефлексии педагогического коллектива или данные психолого-педагогических исследований: улучшение психологического климата, сплоченность, ценностно-ориентационное единство коллектива, мотивация обучающихся и другие.

Степень новизны и масштабность изменений

Данные критерии позволяют дать оценку степени уникальности опыта на уровне качественных изменений, имеющих различную степень локализованности и широты. Работа с данными критериями требует высокой квалификации эксперта, его информированности, уровня теоретической подготовки, опыта экспертной деятельности.

Наличие социально-педагогических эффектов

К социально-педагогическим эффектам относят результаты социализации и самореализации личности обучающихся за счет расширения образовательной среды, социального партнерства, практической направленности образования, последующего образования и профессионального самоопределения обучающихся, изменение статуса образовательной организации в социуме, продуктивности и эффективности ее деятельности, качественного изменения профессионального мастерства педагогов и др. Эффекты отличаются от результатов меньшей определенностью, меньшей предсказуемостью. Феномены социально-педагогических эффектов не всегда могут быть измерены. Поэтому данный критерий является наиболее субъективным на фоне остальных. Однако в эмпирическом исследовании фиксация подобных критериев

представляется важной, так как отражает уровень профессиональной рефлексии, позволяет зафиксировать количественно не измеряемые явления.

Тиражируемость продуктов ИД

Оценка инновационного потенциала на основе данного критерия наряду с системностью и технологичностью опыта является одной из самых важных. Назначение данного критерия – оценить потенциальную востребованность инновационного опыта и возможность его переноса в другие условия. Показателями являются обобщенность и осознанность опыта, выявление и четкое описание условий реализации, относительная независимость от субъективных факторов и влияний, ясность, понятность представления опыта, универсальность технологических составляющих.

Технология и инструментарий оценки ИП

В качестве основного заказчика экспертизы выступает Комитет по образованию Санкт-Петербурга.

Экспертиза инновационного потенциала ОУ, осуществляющих опытно-экспериментальную работу (инновационную деятельность), проводится в 4 этапа:

1-й этап – качество заявки ОУ на организацию и проведение опытно-экспериментальной или инновационной деятельности.

2-й этап – экспертиза ресурсного обеспечения ОЭР (ИД)

3-й этап – экспертиза качества промежуточных результатов ОЭР (ИД) на основе творческого отчета ОУ, самооценка деятельности ОУ.

4-й этап – экспертиза итоговых результатов, самооценка деятельности ОУ.

Каждый этап имеет свои организационные особенности и диагностический инструментарий.

Оценка качества заявки ОУ на организацию ОЭР, ИД

Экспертиза заявки на организацию ОЭР (ИД) предполагает выявление соответствия замысла опытно-экспериментальной работы ряду параметров: соответствие темы и идеи концепции актуальным направлениям государственной политики в области образования, актуальным направлениям развития петербургского образования, степень инновационности идей в контексте существующего в региональной системе образования опыта, ясности в их изложении, понимание способов реализации замысла. Предмет оценки: актуальность и целесообразность организации ОЭР (ИД). Оценка проводится в режиме независимой внешней экспертизы не менее чем тремя экспертами, принимающими коллегиальное решение. Баллы

выставляются в диагностическую карту после согласования позиций экспертов. На основании среднего балла, рекомендаций экспертов принимается решение о присвоении статуса городской (районной) экспериментальной площадки.

Технология проведения экспертизы может быть иной: независимая работа экспертов с диагностической картой. В этом случае имеет значение согласованность оценок и выводов.

При принятии окончательного решения основными позициями являются востребованность данной работы для качественных, системных изменений образовательной системы, возможность последующего тиражирования и распространения инновационных идей и продуктов.

Оценка качества соответствия условий образовательной деятельности, выявление потенциальных возможностей ОУ для организации ОЭР (инновационной деятельности)

Работа экспертной группы осуществляется на базе ОУ. Объектом анализа могут быть нормативно-правовые, организационно-аналитические, аналитико-оценочные материалы школы, позволяющие оценить качество различных групп условий, **ресурсное обеспечение** именно ОЭР (предмет анализа). Предмет оценки: соответствие условий образовательной деятельности замыслу ОЭР, ресурсной обеспеченности опытно-экспериментальной работы. Дополнительная информация может быть получена методом опроса (беседа, интервью, анкетирование). Оценка может быть выставлена по результатам коллегиальной или индивидуальной работы экспертов. На основе среднего балла по каждому параметру и итогового суммарного балла делается заключение о соответствии или несоответствии качества условий ОУ, ресурсного обеспечения организации ОЭР.

Оценка качества промежуточных результатов ОЭР

Оценка промежуточных итогов ОЭР проводится группой экспертов на основании предварительного отчета (самоанализа ОУ) и презентации результатов деятельности по реализации замысла ОЭР. Предметом оценки является сформированная мотивационная готовность педагогического коллектива (группы) к реализации замысла ОЭР, системный характер изменений, наличие объективированных результатов и предварительных или прогнозируемых социально-педагогических эффектов.

При анализе используются следующие параметры:

- интенсивность и продуктивность деятельности ОУ по реализации основных направлений ОЭР;

- системность, обоснованность, технологичность деятельности;
- ценностный характер и качество изменений (глубина преобразований);
- результативность деятельности по заявленным направлениям ОЭР;

Для оценки результативности ОЭР (ИД) ОУ предлагается карта самоанализа качества инновационной деятельности.

Оценка качества итоговых результатов ОЭР

Оценка качества итоговых результатов проводится на основании аналитических отчетов ОУ, самооценки деятельности результатов участниками инновационной деятельности. Предметом оценки является значимость изменений, произошедших в результате ОЭР. Параметры оценки отражены в диагностической карте.

Апробация модели оценки инновационного потенциала проводилась в процессе курсовой подготовки по программе «Проектирование инновационного развития ОУ» на базе четырех районов Санкт-Петербурга (Адмиралтейского, Красносельского, Московского и Приморского, количество участников – 125 человек) и опроса руководителей региональных инновационных площадок (количество ОУ – 12).

В ходе обсуждения и работы с диагностическими инструментами выявлена необходимость дополнения основного инструментария вспомогательными методами экспертной оценки: устное интервью, собеседование, анализ документов, беседа и др. – для большей объективности стандартизированных оценок экспертов, внутреннего согласования их позиций.

Результаты предварительного исследования демонстрируют достаточно высокий уровень осознанности руководителями современных задач развития инновационной деятельности как средства реализации государственной и региональной образовательной политики. Не вызывает отторжения необходимость самоанализа деятельности на промежуточном и итоговом этапах инновационной деятельности. В качестве основных проблем выделяются несогласованность оценок экспертов и самих участников, недостаточная объективность, по мнению респондентов, оценочных суждений, наличие завышенных требований к процессу и результатам организации ОЭР без учета конкретных условий.

Одной из наиболее часто выделяемых проблем является оценка финансирования инновационной деятельности как процесса материально-технического обеспечения условий при отсутствии или недостаточной сформированности механизмов финансового стимулирования участников ОЭР. Данная проблема связана в первую очередь с ограниченностью объема стимулирующего фонда заработной платы ОУ и

недостаточно эффективным использованием механизмов привлечения средств на организацию ОЭР из других, внебюджетных, источников. Такие возможности либо не до конца осознаются руководителями, либо выступают как не в полной мере реализуемые в современных условиях.

Анализ инновационного потенциала в режиме экспертной оценки и самооценки инновационной деятельности ОУ можно рассматривать как перспективное направление формирования механизмов общественно-профессиональной экспертизы качества инновационной деятельности.

Литература:

1. Матвейкин В.Г., Дворецкий С.И., Минько Л.В., Таров В.П., Чайникова Л.Н., Летунова О.И. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития: монография. М.: Издательство «Машиностроение», 2007.
2. Инновационный потенциал (ИП) характеризуется совокупностью различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные, используемые для осуществления инновационной деятельности. (Инновационный менеджмент / под ред. Н.К. Моисеева и Ю.П. Аничкина. М., Изд-во: Наука, 2003. 428 с.)

Поступило в редакцию 28.03.2013 года